**PREGÃO ELETRÔNICO Nº 1132/2022**

**RESPOSTA AO RECURSO ADMINISTRATIVO DA EMPRESA SCJ SEGURANÇA DIGITAL EIRELI.**

No dia 20 de outubro de 2022, às 15h49, foi protocolado junto ao sistema eLic de Pregão Eletrônico da Fundação Universidade do Estado de Santa Catarina, o RECURSO ADMINISTRATIVO, referente ao resultado da classificação do Pregão eletrônico 1132/2022 pela empresa **SCJ SEGURANÇA DIGITAL EIRELI**, inscrita no CNPJ nº 15.510.770/0001-51, sendo que a empresa recorrida, **VOX10 ENGENHARIA E INSTALAÇÕES LTDA**, apresentou as suas contrarrazões, seguindo os trâmites dispostos no edital em epígrafe, e sob a qual passamos a nos posicionar, conforme determinação do § 4º, art. 109 da Lei 8.666/93 e inciso XVIII, art. 4º, da Lei 10.520/02.

**DA ADMISSIBILIDADE**

Inicialmente, cabe apreciar o requisito de admissibilidade do referido Recurso, ou seja, apreciar se o mesmo foi interposto dentro do prazo e condições estabelecidos para tal.

Dessa forma, o subitem 10.2 do Edital da licitação em questão dispõe:

10.2 – Declarado o vencedor, qualquer licitante poderá manifestar sua intenção de recorrer, de forma motivada no prazo de 30 minutos, em campo próprio do Sistema, sendo-lhe concedido o prazo de 03 (três) dias para a apresentação das razões do recurso, ficando os demais licitantes, desde logo, intimados a apresentar contrarrazões em igual número de dias, que começarão a correr do término do prazo da recorrente, sendo-lhes assegurada vista dos autos.

O recorrente manifestou as suas intenções de recursos em sessão do dia 27 de outubro de 2022, conforme consta nos autos, tendo protocolado o recurso no sistema em 31 de outubro de 2022, TEMPESTIVAMENTE, logo merece ter seu mérito analisado pelo Pregoeiro.

**DAS FORMALIDADES LEGAIS**

Registra-se que, cumprindo as formalidades legais, foram todos os demais licitantes cientificados da existência e trâmite do Recurso Administrativo interposto, conforme comprovam os documentos acostados ao Processo de Licitação, de acordo com o item 10.2 do Edital.

Foi recebido o pedido de contrarrazões da empresa **VOX10 ENGENHARIA E INSTALAÇÕES LTDA.**

**DOS PONTOS QUESTIONADOS**

Em que pesem os respeitáveis argumentos apresentados pela empresa **SCJ SEGURANÇA DIGITAL EIRELI**, os itens centrais da sua peça são:

1º) Sendo que um dos pontos foi referente a cor e fabricantes diferentes da caneleta pedida pelo edital;

2º) Sob outro ponto, instalação de perfilado 38x38x6000, apresentado pela empresa não atendeu as exigências do edital, ofertando tamanho diferente;

3º) Outra alegação sobre o MATERIAL 23, do edital, GUIA DE CABOS HORIZONTAL FECHADO 1U ALTA DENSIDADE, onde a empresa ofereceu um modelo que não atende as especificações do edital.

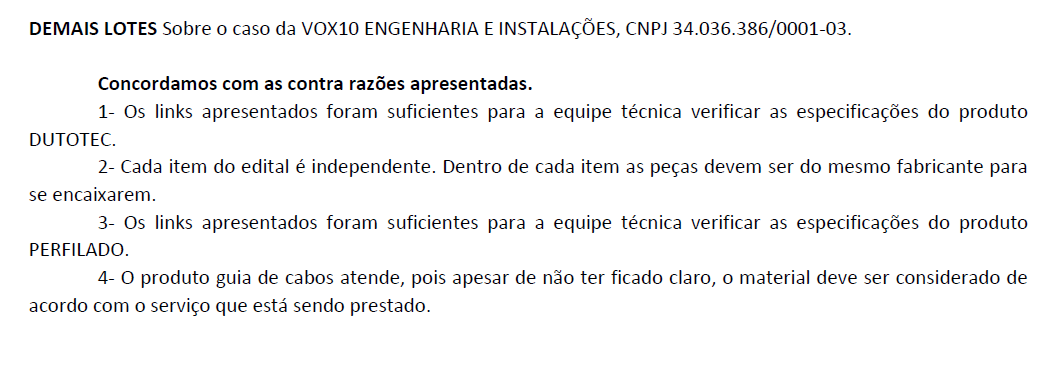
**DA CONTRARRAZÃO**

Aborda entre várias alegações, resumidamente, que comprovam que:

1. O edital permitia a oferta da cor gelo, a qual se diferencia do branco por ser mais acinzentado. O fabricante classifica como cor cinza, entretanto, como vimos acima o cinza pode ser claro (gelo) ou escuro, sobre diferentes fabricantes, é evidente que se trata de peças referentes a cada tamanho de canaleta e não do conjunto dos três tipos de canaletas solicitadas no edital. Assim, a exigência do termo de referência é clara para que cada tipo de canaleta deve ser fornecida com todos os seus subsistemas (tampas, curvas, luvas, etc.) do mesmo fabricante, de forma que não destoem nas cores e nos encaixes;
2. Não procede a reclamação do recorrente, por não haver nenhuma alteração ou prejuízo para a UDESC, nem para os concorrentes, pois a cobrança por metro linear desqualifica a alegação do recorrente que estaríamos fornecendo a metade do tamanho e do valor;
3. É importante destacar que “alta densidade” é uma expressão de marketing de produto, que cada fabricante utiliza da forma que julga melhor. Não há, nas normas técnicas citadas no edital, qualquer referência a esta expressão que pudesse caracterizar alguma padronização que devesse ser observada no produto ofertado;

**DA ANÁLISE DA ÁREA DEMANDANTE (Técnica)**

Considerando o assunto do recurso ser exclusivamente da área técnica, ou seja, trata-se das especificações solicitadas pela Secretaria de Tecnologia da Informação e de Comunicação – SETIC da Udesc, foi solicitado análise pelo responsável técnico conforme redação a seguir:



**DA ANÁLISE DOS PONTOS QUESTIONADOS**

Passando a análise dos pontos da recorrente conclui-se que:

1. A empresa apresentou os documentos que comprovam as especificações de tamanho e cor das canaletas, conforme documentos apresentados tanto durante a fase de análise das propostas, bem como na documentação da fase recursal, e que nas duas fases foram analisados pelo Responsável Técnico tendo o parecer favorável pelo seu aceite;
2. A explicação quanto ao tamanho do item solicitado, e o que foi apresentado na proposta, está dentro da normalidade do mercado, sendo que o valor a ser cobrado é por metro linear;
3. As informações da empresa VOX10 ENGENHARIA E INSTALAÇÕES LTDA, juntamente com a análise do responsável técnico, o material apresentado na proposta atende ao solicitado no edital.

Com base na análise do Responsável Técnico, em conjunto com as contrarrazões da recorrida, entendemos que a proposta apresentada pela empresa **VOX10 ENGENHARIA E INSTALAÇÕES LTDA** atende ao exigido no Termo de Referência do PE 1132/2022.

**DA DECISÃO**

Por todo o exposto, julgamos **IMPROCEDENTE** o recurso da empresa SCJ SEGURANÇA DIGITAL EIRELI, mantendo a decisão final do pregão que julgou vencedora a empresa **VOX10 ENGENHARIA E INSTALAÇÕES LTDA**. Desta maneira submeto a presente decisão à autoridade superior para apreciação e posterior ratificação.

Florianópolis, 11 de novembro de 2022.

*\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_(assinatura digital)\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*

Marcelo Darci de Souza

Pregoeiro PE 1132/2022